

● La transition énergétique repose sur une forte adhésion citoyenne aux énergies renouvelables. La Chaire Energy for Society de Grenoble Ecole de Management analyse les perceptions et résistances des citoyens à travers des outils économiques et des études de business models. Nos recherches.

## Quel regard portent les médias français sur l'éolien et le nucléaire, et que révèlent-ils de l'évolution de l'opinion publique?

Les médias jouent un rôle clé dans la formation des opinions publiques sur les enjeux énergétiques. Notre analyse de plus de 70 000 articles de presse sur 17 ans révèle une vision contrastée du nucléaire et de l'éolien en France.

- La perception positive du nucléaire résiste aux accidents de parcours, tels que Fukushima. À l'inverse, plus l'éolien se développe, plus il devient visible et suscite des oppositions.
- Les médias tendent à opposer ces deux énergies, renforçant la légitimité du nucléaire au détriment de l'éolien, bien que les deux soient nécessaires à la transition énergétique.

## Pour ou contre l'éolien terrestre, un clivage très politique

Notre enquête menée auprès de 3 871 citoyens en France en 2024 montre que l'adhésion ou le rejet de l'éolien terrestre est corrélé aux orientations politiques et à la confiance dans les institutions.

- Les sympathisants des partis de droite et d'extrême droite y sont plus opposés que ceux du centre et de la gauche, où le soutien à l'éolien est plus marqué.
- La confiance dans le gouvernement est plus déterminante que l'affiliation politique pour les partisans d'extrême droite concernant leur préférence sur l'éolien.
- Les compensations financières ont un effet contrasté sur le NIMBY (Not in my back yard – pas dans mon jardin), et le taux d'adhésion à un parc d'éolien varie en fonction du montant proposé.

## Méthanisation: une acceptabilité sous conditions

L'acceptabilité sociale des projets de méthanisation repose sur des critères variés et ne suit pas une règle unique. Notre étude menée auprès d'une trentaine d'acteurs clés du secteur confirme qu'il n'existe pas de projet idéal.

- Sans implication locale, le rejet est quasi assuré. Un projet transparent, impliquant les parties prenantes locales, suscite davantage de soutien.
- Les motivations du porteur de projet influencent fortement la perception du projet : les agriculteurs valorisant leurs intrants sont mieux reçus.
- Les grandes installations bénéficient d'une meilleure acceptabilité marché, mais rencontrent des résistances locales, contrairement aux petits projets qui, par contre, peinent à peser dans la transition énergétique.

## Impact de la Chaire depuis 2022

La Chaire a marqué son impact avec plus de **75 articles et reportages** dans la presse, dont **2 tribunes dans Le Monde et Les Echos**, ainsi que des participations aux émissions de **France Inter** (Le Téléphone Sonne, La Terre au Carré).

Elle organise également les **Rencontres de l'Energie** (annuelles) et des webinaires, avec 13 conférences à son actif.

Pour en savoir plus sur ces recherches, consultez [le rapport d'activité 2022-2025 de la Chaire Energy for Society](#)

### Contact

**Carine Sebi,**

Coordnatrice de la Chaire

Carine.Sebi@grenoble-em.com

06 31 84 07 03

[www.grenoble-em.com/chairenergy](http://www.grenoble-em.com/chairenergy)

